

## Referat for Sportsafdelings områdemøde

### Sportsafdelings områdemøde 2016

**Dato:** 21. maj 2016

**Mødetidspunkt:** 13.00

**Mødested:** Idrættens Hus, Brøndby Stadion 20, 2605 Brøndby

**Dirigent:** Jan Darfelt

**Referent:** Margit Beckmann

Nr.	Punkt + evt. underpunkt	Kommentar
1	Valg af dirigent	<p>Lars Green Bach (LGB) byder velkommen.</p> <p>LGB: indstiller Jan Darfelt (JD) til dirigent, da Jan kender os fra sidste år. JD blev valgt til dirigent.</p> <p>JD: ønsker stort tillykke på vegne af DIF med de flotte præstationer.</p> <p>JD: fortæller, at Sportsafdelingens områdemøde er indkaldt efter de gældende vedtægter.            JD: gør opmærksom på, at mødet optages og derfor bedes man gå til talerstolen.            JD: giver ordet til LGB.</p>
2	Sportschefens beretning	<p>LGB: fortæller, at den sportslige beretning er sendt ud til alle.</p> <p>Dog talte han kort om et par af de highlights, der har været fra <b>de sportslige resultater</b>.</p> <p>Vi henviser til LGB's præstation via dette <a href="#">link</a></p>

### Sportslige udviklingsområder 2015

På de slides LGBs brugte, kan I læse om de forskellige tiltag.

Mange af jer har været involveret i, hvad der skal ske efter OL fra 1. januar 2017. LGB ser ikke, at vi stopper og begynder på en helt ny plan. Vi skal bygge videre på det fundament, der skabt gennem de sidste mange år. Mange ting fungerer godt og ja, der også ting vi alle kan blive bedre til.

Vi er rigtig glad for den involvering, vi har haft fra jer alle. Dette kunne ikke lade sig gøre uden alle jer, der har bidraget med stort og småt.

Strategien er nu lagt fast på de overordnede pejlemærker med fire hovedområder. Vi vender tilbage til disse fire hovedområder senere i dag.

Ny årgangs inddeling, har være en af de opgaver Stævneudvalget arbejdet meget med, samt de øvrige opgaver som dialogmøder og mere. Der er kørt et forsøg med at udgive trykte programmer ved Senior mesterskaber og Danish Open. Det har virket godt. Vi har en arbejdsgruppe, der har givet input til at styrke eventsiden ved Danish Open, så det bliver interessant både for svømmere og de, der kommer for at se stævnet. Noget har været prøvet af i år og det gav mange gode oplevelser, som vi kan tage med i det videre forløb. Vi har testet betaling for at komme ind til Danish Open og der var 1.080 betalende gæster flest på finaldagen. Det er rigtig godt.

Dommerudvalget er repræsenteret ved Lars M Frederiksen, da Jens-Christian Iversen havde ikke mulighed for at være der. Vi henviser til beretningen via dette [link](#), da der står en hel del der.

Mastersudvalget er repræsenteret ved Helen Haas. Det lykkedes desværre ikke, at få afviklet alle stævner. Grunden var for få tilmeldinger. Det er svært at finde arrangører til afholdelse i god tid, med risiko for at svømmerne finder alternativer. Hermed en opfordring til klubberne.

For første gang var vi på Færøerne. Færøerne har en del masterssvømmere og har for første gang afholdt nordiske mesterskaber. Masters var 20 svømmere afsted og havde en fantastisk oplevelse. De nordiske mesterskaber er en god oplevelse, de kommer rundt i byer, de normalt ikke ser.

Rekordgruppe har en stor opgave, der bliver sat mange nye rekorder.

		<p>Det er en af de største hold vi sender til London i næste uge. Der er 324 starter og 25 holdkapper.</p> <p>JD: er der nogle kommentarer til beretningerne.</p> <p>Stig Härstedt, Svømmeklubben Kvik Kastrup, eliteleder. Første spørgsmål er for Danish Open. Flot arrangement. Flotte udtryk. Ved selve forløbet og prioriteringerne, var klubberne ikke med mere. Ambitionen omkring arbejdet i Danish Open er så alle bliver inspireret, til at afholde stævner i samme ånd. Den ambition er værd at holde fast i.</p> <p>Én ting, der ikke var med var Speaking. Speaking er noget af det vigtigste og her skal ikke være noget ondt ord om Danish Open. Speaking er noget man ude i klubberne har svært ved. Det var tanken, at man kunne samle vores speakere og have en professionel til at undervise / komme med gode råd, så vi kunne få speakere i verdensklasse. Hold fast i arbejdet for at få dette til at ske.</p> <p>Husk at involvere klubberne.</p> <p>Elite+ samarbejdet løber det ud, når 2016 planen stopper dvs. efter OL. Fremragende projekt, der giver et godt samarbejde mellem eliteklubberne og Dansk Svømmeunion. Hvad er tankerne for Elite+ eller hvad kommer der i stedet for?</p> <p>Jan Urban Hansen, Svømmeklubben Kvik Kastrup: Han troede, der ville blive svaret undervejs, men sådan skal det ikke være. 2016 planen kører videre og vi smider ikke tingene ud med badevandet. Der er Jan meget enig i. Dog skal der vel stadig evalueres. Der har stået i 2016 planen, at den landstræner der efter planen skulle ansættes skulle være dansk eller nordisk.</p> <p>Det andet er kommunikation. På sportsafdelingens områdemødet sidste år. Her læser Jan op fra referatet. Nu bliver Danish Open ændret til et natstævne – uden, at der er har været kommunikeret med klubberne. Forsøg nu at leve op til det.</p> <p>LGB: Til Stig: arbejdsgruppen omkring event. Vi arbejder med så mange af de muligheder arbejdsgruppen er kommet med som muligt. Ikke alt har kunnet lade sig gøre på kort tid. Det har været et rigtig godt samarbejde. Vi skal nok huske arbejdsgruppen</p> <p>I forhold til Elite+ vender vi tilbage til dette senere i dag. Det er et af pejlemærkerne. Dette er noget af det, vi ønsker jeres input til.</p> <p>I forhold til 2016 planen som Urban talte om, havde vi i foråret sidste år en dialog med flere parter og det der kom ud af dette er bl.a. benyttet til det videre arbejde med pejlemærkerne. På den måde er der foretaget en evaluering. Det vil være helt naturligt i efteråret 2016 foretage endnu en evaluering.</p>
--	--	---

		<p>I forhold til landstræner står der i svømmeplanen: Profil er leder, uddanner og relations skabende. Sportslig ansvarlig for opnåelse af resultater ved internationale mesterskaber og dermed resultatkontrakt med Team Danmark. International erfaring med opbygning af absolutte topresultater. Ingen fast træning på NTC. Hvis det skal være en skandinav, står det et andet sted.</p> <p>Vi her for at lytte og diskutere, har intet imod at kunne være uenig. Hvis vi ikke kunne det, ville vi ikke blive bedre. Vi kan stadig blive bedre og vi øver os til at tage de dialogmøder klubberne efterspørger. Det er ikke for, at det skal være en undskyldning, men blot en forklaring. Der er mange nye i Sportsafdeling og alle skal lære at tilpasse sig.</p> <p>Urban: Som du siger har vi haft en snak på elitenetværksmødet, men det kalder jeg ikke en evaluering. Vi vil gerne have evaluering på dagsorden til efteråret.</p>
3	Drøftelse af mål med dertilhørende handleplaner for afdelingen	<p>De næste store begivenheder er OL i Rio og EJM i Hódmezővárhely i Ungarn. Men alle disse begivenheder er listet op i LGB's præsentation via dette <a href="#">link</a>.</p> <p>Det er et rekordstort antal junior svømmere vi skal have med til EJM 2016. Det er ikke fordi, der er slækket på kravtiderne. Vi ser det som en rigtig god udvikling for Junior svømmerne. Det er faktisk 19 miljøer, der stille med svømmerne. Stort tillykke til alle jer, der har været en del af dette.</p> <p>Til OL stiller vi også med stort antal svømmere. Flot at fastholde 9 ud af 10 svømmere samtidig med, at vi har kvalificeret nye svømmere. Vi håber, at nogle af de nye svømmere kan overtage, når de andre stopper. Vi må se i øjnene, at der sker et generationsskifte i løbet af næste periode. Det er vigtigt, at vi har nogle der kan fortsætte, der hvor de andre stopper. Vi kan se allerede nu, at der er et stort potentiale.</p> <p>Der er rigtig meget snak i disse dage om vores forventninger til medaljer. Det bliver LGB lidt træt af. Vi kan ikke forvente en medalje.</p> <p>Vi har en målsætning om vinde medaljer. En målsætning der er sat sammen med TeamDanmark. Det skal vi selvfølgelig stå på mål for, men det er ikke en forventning, at det sker automatisk, det er det vi arbejder frem mod og har gjort de sidste år. Vi er glade for at se gode danske svømmeres præstationer for de vanskelige vilkår som det bliver derover.</p>

		<p>Fra Stolte resultater til Nye Fælles ambitioner – 2017 – 2020. Vi tager til efterretning, at der ikke føles, at dette har været evalueret fra den forrige periode. Vi har modtaget en del anbefalinger fra klubber og trænere, til konkrete mål- og handlingsplan 2017 – 2020. I har fået udleveret det som materiale til orientering.</p> <p>Vi har gjort os nogle tanker, men dette er ikke noget endeligt. Det er vigtigt, at vi kan få nogle input med fra i dag.</p> <p>Den 9. juni bliver det afgjort, hvordan TeamDanmarks nye støttekoncept skal være. Se mere på LGB's præsentation via <a href="#">link</a>.</p> <p>JD: Vi begynder med spørgsmål til <b>International High Performance:</b></p> <p>Jes Gydesen, Bestyrelsen i Svømmeunionen. Kan vi få knyttet flere ord til at få High Performance miljøer ned i klubberne. Hvordan vurderer I det vil ske? Skal det Elite+ udskiftes eller hvordan forestiller I jer det.</p> <p>JD: Andre spørgsmål til High Performance: Ikke flere til dette.</p> <p>LGB: Hvor ser klubberne, at de kan drage nytte fra Sportsafdelingen. Viden og ekspertise i NTC.</p> <p>John Larsen, Aalborg: Ikke modstander af NTC, men da vi er forskellige er det er vigtigt, at det er forskellige tilbud. Vi skal ikke fjerne NTC, men måske bløde grænserne op. Det er for nogle af udøverne et stort skridt at flytte til NTC. Nogle er stoppet på grund af det, hvor det er gået rigtig godt for andre. Måske en fordel at blive i eget miljø og med støtte fra NTC.</p> <p>Lars Sørensen, HSK: Hvad er det vi har brug for. Nøgleordet er proces uden, at der skal gå konsulent i det. Det der skaber en forskel er at komme igen og se, hvad der sket siden sidst og hvad der videre skal ske. Velvidende, at det er ret ressourcekrævende. Det at landstræneren kommer som en slags PR skaber ikke en reel forandring i klubmiljøerne. For HSK vil der være behov for at træner kommer ud og ser på programmer og planlægning ikke som kontrol men som sparring. Tror der vil være behov ud i klubberne for denne type sparring.</p> <p>JD: vi går videre med. <b>Talentfulde Klubmiljøer:</b></p> <p>LGB: takkede for de første indspark. Se igen i LGB's præsentation via dette <a href="#">link</a> for de tanker, der ligger om dette.</p>
--	--	---

		<p>Lisbeth Nyborg svømmeklub: De er optaget af, hvordan de kan samarbejde om, at skabe talentfulde klubmiljøer. De har haft besøg af Thomas Stub til en strategiweekend og de ser på, hvordan udnytte fællesskabet på Fyn. I samarbejde med bl.a. STO har de haft en lang tradition at arbejde sammen for at udnytte den talentmasse, der er på Fyn.</p> <p>Der går en hårfin grænse for, hvordan der skal defineres, hvem der skal have talenterne eller hvem der skal levere talenterne. Nyborg er en forholdsvis lille klub, der i mange, mange år har sendt deres talenter til de større klubber f.eks. STO. Sidste gang, der var succes, er tilbage i 2003/3004. Holdt i et par år – men det kommer ikke til at ske fremover. I dag stopper de efter kort tid. Nyborg har nu ændret strategi. De har i dag i Nyborg ca. 110 elitesvømmere. Der er nok vandtid til alle hold. De har dog ikke et 50 m. bassin, hvilket er ærgerligt. Men ellers er faciliteterne rigtig gode. De har haft 16 – 17 junior/senior svømmere, hvilket de ikke ville have haft, hvis de var sendt ind til Odense. Odense har et universitet, men det tager kun kort tid at tage fra Nyborg til Odense, så det ville nok kunne gå. Men hvad skal der til for at være et Seniorcenter. De forlanger ikke, at Nyborg skal være det nye seniorcenter. Men de tror meget mere på samarbejdet mellem klubberne. Hvor de derefter kan sende de svømmere til NTC, der er klar til det. Det skaber meget splid.</p> <p>Jan Urban Hansen, HSK: Han undrer sig over, hvorfor der skal samles sammen, hvorfor der ikke kan svares efter hvert indslag. Samtidig undrer han sig over, at der ligger en bunke papir på bordet, hvor det forventes, at de i løbet af mødet i dag, kan have en holdning til det. Det burde have været sendt ud, så man kunne have forberedt sig. Hvis der skal stemmes om dette stemmer de imod. I er nødt til at tage os alvorlig. Vi kan ikke nå at sætte os ind i det. Vi oplever flere gange, at efter et netværksmøde, så er der pludselig vedtaget noget.</p> <p>JD: Dette er ikke et forslag jf. dagsorden og derfor skal der ikke stemmes om det. Det handler om, at styregruppen ønsker input til det videre arbejde.</p> <p>LGB: Det, der skal diskuteres i dag er de strategiske pejlemærker. Det, der ligger på bordet er de anbefalinger, der er kommet fra de tidligere møder. Områdemødet er andet forum end de netværksmøder, der har været. Vi ønsker at komme så langt rundt som muligt. Pejlemærkerne har været kendt i lang tid. I skal ikke nødvendigvis tage hensyn til det udleverede materiale. Tag materialet med hjem og I er velkommen til at komme med input også efter mødet i dag.</p> <p>Lisbeth, Nyborg: Det er super svært at få hørt alle i forbindelse med en strategiplan. Pejlemærkerne er fine og gode, men hvis de input, der i materialet, skal lægge til grund for de handleplaner der skal udarbejdes efter Pejlemærkerne, tror de ikke på det kan ske. Hvem har budt ind her, hvor mange har budt ind og hvor meget vejer det i det videre arbejde. Bliver de input vi kommer med i dag overhovedet benyttet.</p>
--	--	---

		<p>LGB: Det er præcis derfor vi har denne debat, så alle har mulighed for at komme med input. Inputtene er vigtige. Det hele bliver ført til referat, så vi kan bruge det i det videre forløb.</p> <p>JD herefter gik vi videre med <b>Viden, Innovation og kompetence:</b> Det er beskrevet i den præsentation LGB har benyttet via dette <a href="#">link</a></p> <p>Dog er det væsentligt at trænerne bliver uddannet. Uddannelse ligger i kursusafdelingen. Det højeste en træner kan få af uddannelse i DIF er ITA. Men hvis man har en Diplomtræner uddannelse og ikke skal den være "High performance coach" eller hvad vi skal kalde det, så er ITA eneste mulighed. Vi vil rigtig gerne udfordre på, at man kan arbejde som talentudvikler og blive rigtig god til det og have mulighed for på et højere niveau end diplomtræner at kunne uddanne sig inden for dette eller på sigt kunne blive elitetræner eller cheftræner, der også indeholder ledelsesmæssige opgaver. Et område hvor vi er afhængig af vores egen kursusafdeling og afhængig af og hvilken struktur Danmarks Idrætsforbund har for deres træneruddannelse.</p> <p>Her var der ingen kommentarer fra Salen.</p> <p>JD: sidste af de fire pejlemærker.</p> <p><b>En mangfoldighed af svømmekonkurrencer:</b> Det er beskrevet i præsentationen LGB benyttede via dette <a href="#">link</a>.</p> <p>Favner mange dele af den frivillige del i sportsafdelingen. Kvaliteten af mesterskaberne er afgørende. Vi ser det som af stor betydning, at der er et højt niveau, så svømmerne kan kvalificerer sig. Ved Danish Open 400m fri, så vi hvordan Anton Ørskov og Mads Glæsner lå og pressede hinanden, de har begge givet udtryk for at det var dette, der gjorde at de kom under kravtiden. Dette er et vigtigt element i vores mesterskaber. Danish Open har et godt ry ude i verden.</p> <p>JD: Nogen kommentarer</p> <p>Lisbeth, Nyborg: Teknik og svømmestævneprogrammer. Grodan kan sikkert alt, men den største udfordring er den frivillige arbejdskraft. Der er ingen, der bare kan komme og afvikle et stævne. Hvad enten det er system, røg, lys, speaking eller andet.</p>
--	--	---

		<p>Det er frivillige og det kræver kompetence. Det kræver tid, da et stævne skal forberedes flere dage før. Tag nogle af os, der rent faktisk kan trylle lidt med systemerne, med i de grupper. Det, det handler om er, hvordan får vi mennesker til at kunne det med systemerne, der skal til for at drive et stævne. Hvis vi vil have mere gøgl og alt det, er vi nødt til at forholde os til, at det kræver professionelle, det er ikke bare at sætte sig til en computer. Karsten Elm er det tætteste vi kommer, men han kan ikke tage alle stævner i Danmark.</p> <p>Lars Sørensen, HSK: Ros til arbejdet med nyt mesterskab, årgangsmesterskaber og stævneproportioner, det ser super interessant ud. Når vi ser på det fra klubperspektiv og de trænere der er ansat i HSK, her tænkes på junior/senior svømmere som HSK har flest af. Vi har svært ved at se sammenhæng i svømmesæsonen, der ligger nu og planlagt for 2017. Her tænkes på foråret. Mange af HSKs svømmere har intet at gøre til Danish Open. Der mangler noget der og HSK har flere gange argumenteret for, siden Holdmesterskabet er flyttet fra ugen efter Danish Open, at der mangler noget for en vigtig målsætning i foråret. HSK har svært ved at motivere en gennemsnitlig klubsvømmerne for der er langt fra DM på kortbane i november til DM langbane. Nu ligger der måske et forslag om at lægge Danske holdmesterskaber i september. Måske er det vedtaget. Hvis det skal være der, passer det utrolig dårligt, da det ikke vil tage hånd om den udfordring om at finde noget med at få motiveret en gennemsnitlig junior/senior svømmer fra november til sommer.</p> <p>LS ønsker en holdning til dette og et forslag – er I nu sikre på at danske Holdmesterskaber lægger det rette sted?</p> <p>John Larsen, Aalborg Svømmeklub: Når der ønskes et niveau højere end Danish Open, f.eks. EM så ansætter vi en Eventchef, det er gjort begge gange og super fedt. Ikke, at det er det, vi skal gøre, men måske skal der ansættes noget i denne stil. Der kan danne en ramme så vi kan løfte stævner til et vist niveau. Om det skal være den samme person – det er noget I skal bestemme. Måske kunne man oprette en slags jobbank, hvor vi ved, der sidder nogen der er gode til f.eks. Speaker. Vi kender nogle rundt omkring og dem benytter vi. Men det er ikke altid vi ved, hvor kompetencerne er.</p> <p>En personlig holdning fra John. Danske trænere gider ikke danske holdmesterskaber.</p> <p>Thomas Stub: Det handler om holdmesterskab. Når vi ser på mesterskabsplanen for 2017, kom der et EM2017 i december. Det er en alternativ fordeling af mesterskaberne. Generelt skal Holdmesterskaberne ligge efter EM kortbane, men efter en vurdering valgte man at lægge det i oktober. Bedste mulige løsning i 2017. Vi er overbevist om, at DM for hold skal ligge i kortbane sæsonen helst i slutningen af sæsonen dvs. midten af december. Vi har fået gode tilbagemeldinger på arrangementet i år og en god måde at slutte efteråret af på. Alle svømmere var kommet hjem. Det var et godt klubarrangement. Vi flytter ikke holdmesterskabet til september. Terminen for DM hold er midten af december, det ændres ikke.</p>
--	--	---



		<p>Lars, HSK: John taler for egen regning – øvrige træner gider godt Holdmesterskaber. Når terminen stadig er december, synes Lars ikke, han får svar på sin udfordring. Med den erfaring Lars har, kan han ikke se det er en udfordring at flytte holdmesterskab til marts/april, hvor man kan imødekomme den udfordring andre end HSK også må have.</p> <p>Thomas Stub: Thomas havde glemt det. Han forstår godt dine synspunkter, hvor mange klubprogrammer, der har brugt holdmesterskaber som et midtvejs punkt i foråret. Bagsiden af dette har været, at en del af klubsvømmerne har konkurreret på kortbane og det dermed har været kortbane, der har været i fokus i foråret. Noget at tanken ved at flytte DM Hold ind i kortbanesæsonen før jul, var netop, at vi havde en tro på, at der ville dukke langbanestævner op i nogenlunde samme termin som Danish Open, så langt flere klubsvømmere får en langbane topning i starten af april. Det er, hvad vi ser i dag, hvor flere klubber har stævner op til terminen for Danish Open. Det betyder, at mange svømmere i Danmark prioritere langbanestævner på dette tidspunkt. Gode perspektiver for den langsigtede satsning på Langbane. Derfor holder vi fast i dette. Hvad kan vi gøre for at skabe indhold i forårssæsonen. Vi har selvfølgelig et ansvar i Sportsafdelingen, men klubber kan selv være med til at skabe nogle attraktive tilbud og set-up for svømmerne. Nu er John her fra Aalborg der ligesom andre klubber i flere år har haft grupperinger i deres struktur, hvor man kvalificere sig ind i forbindelse DM kortbane, Danish Open eller danske langbane. Hvis en svømmer møder op Danish Open og performer nogle af de tider, der hører sig til, kvalificere de sig ind i nogle gruppering og efterfølgende tilbud. På denne måde kan de enkelte klubber skabe et incitament struktur til at have noget spil for den enkelte svømmer til Danish Open. Ikke at det nødvendigvis bliver udtagelse til OL eller EMJ. Generelt handler det om, at skabe noget for svømmeren i 2. lag. Noget at svømme for, noget at møde op for.</p> <p>JD: Ikke flere kommentarer.</p> <p>LGB: I har fået udleveret denne "Krav til faciliteter til mesterskaber under Dansk Svømmeunion". Det er ikke fordi, vi skal gå i detaljer, men helt overordnet have nogle synspunkter til dette. Udarbejde nogle Krav til faciliteterne til mesterskaber, fordele og ulemper. Samt er det noget vi skal arbejde videre med. Et eksempel på, hvordan det kunne se ud.</p> <p>Jan Hansen, Køge Svømmeklub: Køge har brugt dette i forbindelse med ny svømmehal i samarbejdet med kommunen. Det kunne være vi var endt med et 25m bassin, hvis vi ikke havde haft noget at gå efter. Politikere tænker ikke altid hele vejen igennem. Denne liste kan bestemt benyttes aktivt.</p> <p>Lisbeth, Nyborg: Som udgangspunkt giver det mening med gennemsigtighed. Der er mange flere parametre der skal til. Der er faciliteterne udenom, hvad hvis det er 3-dags stævne, et børnestævne, eller hvis det er seniorstævne. Det handler også om kompetencerne i de enkelte klubber. Lisbeth føler næsten, at det er bedre hvis arrangørerne kan få et stævne til at køre end hvis der er 6 eller 8 baner. Man er nødt til at arbejde med succeskriterier alt efter, hvilket stævne du ønsker at afholde.</p>
--	--	--

		<p>Annemarie Zinck, HSK: Udmærket overblik og over de fysiske rammer, men du har ret i, der er mange andre ting, der skal være på plads. Men dette er baseline, de kriterier der kan kræves i de forskellige stævner. Det kan også være benchmarking man kan bruge. Derfor bør der indføres en kolonne med de internationale stævner, men det stopper ved Danish Open. Vi havde Herning nu har vi den nye Arena, men vi har ikke et fast anlæg, der kan holde et EM eller lignende internationale store stævner. Det kunne være fint, når vi går til kommunerne og der næste gang skal bygges, kan se hvad, der er rundt i landet. Bellahøj var oprindeligt begyndt med 10 baner, men endte med mindre. Derfor en kolonne til f.eks. hvad der kræves af et EM.</p> <p>Urban, Kvik: Enig med Annemarie – er der ikke et krav til vanddybde for at sætte en rekord? Det er en god idé med dette dokument.</p> <p>Lisbeth, Nyborg: Det er ikke alle klubber, der skal være med til at anlægge nye svømmehaller. Men Svømmeunionen kan stille kravene for, hvad skal der til for at bygge en svømmehal til international stævne. Det er noget overkill, at vi skal have dette, når de er så få, der har brug for det.</p> <p>John Larsen, Aalborg. Ikke enig i Lisbeths kommentar. Kommunerne har det med at ændre mening undervejs. Det vil være rart med et dokument, der måske endda er godkendt højere op i systemet. Når du er i gang, er det bedst at sætte barren så højt som muligt. Det er vigtigt, at vi har dette værktøj. Tage skridtet fuldt ud.</p> <p>JD: ikke flere kommentarer.</p> <p>Supplerende Stævnereglement: LGB: Det næste er mest en reminder om, at der er sendt ændringer til supplerende stævne reglement ud til jer på mail. Er der er kommentarer til dette – send det endelig skriftligt. Deadline var oprindeligt i dag – men I kan nå det endnu mandag 25.5.2016.</p> <p>Omregningsfaktorer Kort-/Langbane. Thomas Stub: Nu bliver det lidt mere praktisk, noget af det der er arbejdet med i den senere tid er omregningsfaktoren. Men for det meste er det stævneprogrammerne, der beregner det. Se den præsentation der er benyttet via det <a href="#">link</a>. I er velkommen til at kontakte Thomas for uddybende spørgsmål i forbindelse med den britiske undersøgelse. Input er selvfølgelig velkommen, men dette er nok mest en info om, at dette er tider vi starter med 1. august. Vi skal nok sørge for at stævneprogrammerne bliver opdateret.</p>
--	--	--

		<p>Tilretning af Mesterskabsstrukturen.</p> <p>I forbindelse med tilretning af mesterskabsstrukturen. Dette har medført en tilretning af mesterskabsbestemmelserne. De har ikke været rettet til siden 2011. Det trænger til en kærlig hånd. Vi er ikke nået at blive færdig til i dag. I dag indeholder vores mesterskabsbestemmelser ret præcise beskrivelse af løb mm. i de forskellige mesterskaber. Det er ændret og kan i dag ses på vores hjemmeside.</p> <p>Derfor bliver det indført i mesterskabsbestemmelserne, at man skal se på <a href="http://www.svoem.org/Discipliner/Svoemning/Mesterskaber/Nationale-mesterskaber/">http://www.svoem.org/Discipliner/Svoemning/Mesterskaber/Nationale-mesterskaber/</a> her beskrives kort om, hvad de forskellige mesterskaber indeholder.</p> <p>Vi indfører pointkonkurrencer for hold. Det er præciseret, at man stiller op som startfællesskab eller som hold. Beskrivelsen af Startfællesskab er lidt utydelig og vil i de nye bestemmelser blive præciseret. F.eks. Vat stiller op Startfællesskab og ikke som 6 klubber.</p> <p>Vi havde lovet, at vi skulle se på, hvordan fremtidens DM Hold koncept skal se ud. Det er en vigtig klubaktivitet, der giver gode muligheder i klubberne. Vi mener derfor det er vigtigt at have en god klub repræsentation. Derfor vil vi gerne have forslag til klubrepræsentanter. Der kommer et opslag på hjemmesiden. <a href="#">Fremtidens DM Hold Koncept</a> send en mail til Thomas inden 1. juni, så arbejdet kan gå i gang kort efter sommerferien.</p> <p>Arrangører i 2017. Der har været mange ansøgere, det er utrolig dejligt. Alle har erfaring med afvikling af større stævner. Desværre er der ikke plads til alle. Der er dog stadig nogle huller. Hvis der sidder klubber, der tænker de skulle have været på banen, så gå tilbage i baglandet og meld ind hurtigst muligt.</p> <p>JD: giver dette anledning til kommentarer eller synspunkter? Der var ingen kommentarer fra salen.</p> <p>LGB: Dommerudvalget: Jens Christian Iversen havde ikke mulighed for at være til stede i dag. Se præsentationen via dette <a href="#">link</a>.</p> <p>Lars Frederiksen i forhold til Målsætning 3: Vi skal indstille tre dommere til Fina; Lene Madegaard, Jens S Jensen og Jens-Christian Iversen og Starter – Claus Vestergaard til at blive på Fina's dommerliste.</p>
--	--	--

		<p>Målsætning 5: Der har ikke tidligere være krav til Startere, derfor er der behov for udvikling af, hvordan man kan bedømme starter, så de kan blive internationale startere, med henblik på at få en international starter mere.</p> <p>Mastersudvalget: Helen Haas.</p> <p>Det er en udfordring at finde arrangører i god tid. De vil arbejde på at finde årsagen til dette, hvorfor er det svært at være arrangør. I 2017 er det os, der skal arrangere Nordisk mesterskab, vi håber på, at kunne leve til det flotte arrangement på Færøerne og de øvrige steder vi har været.</p> <p>JD: Ingen yderligere kommentarer. Vi går videre til næste punkt.</p>
4	Orientering om afdelingens økonomi	<p>På lidt mere detaljeret niveau end på Generalforsamlingen. Se den præsentation LGB benyttede via dette <a href="#">link</a>.</p> <p>JD: Dette var en orientering er der nogle der ønsker uddybning. Herefter taget til efterretning.</p>
5	Valg af udvalgsmedlemmer	<p>JD: Der er tre poster på valg og der er ikke nogle modkandidater. Eneste udfordring er, at den ene post er for et år.</p> <p>a) Tre udvalgsmedlemmer til stævneudvalget:          En vakant post (klubleder). Sportsafdelingen foreslår valg af Simon Ditlevsen, konkurrenceansvarlige leder, Berns Swim Team. Rasmus Vilsgaard, cheftæner Lyngby Svømmeklub, afgår efter tur. Er villig til genvalg. Sportsafdelingen foreslår genvalg af Rasmus Vilsgaard.          En vakant post (klubtræner). Sportsafdelingen foreslår valg af Aage Jakobsen, talentansvarlig, Triton Ballerup.</p> <p>JD: I henhold til forretningsordenen er Simon Ditlevsen valgt for 2 år og Aage Jakobsen er valgt for 2 år.</p> <p>Thomas Stub fortæller at Rasmus Vilsgaard er villig til at tage 1 år. Rasmus er valgt for 1 år.</p> <p>b) En leder af dommerudvalget vælges for toårig periode          Vælges i ulige år.</p> <p>To medlemmer af dommerudvalget vælges for en toårig periode          Ove Antonsen afgår efter tur. Er ikke villig til genvalg. Sportsafdelingen foreslår valg af Jens Strandberg (vest)</p>

		<p>Søren Voller afgår efter tur. Er ikke villig til genvalg. Sportsafdelingen foreslår valg af Henriette Solberg Jensen (øst) Der er to på valg og to opstillet. Da der ikke er nogle modkandidater er Jens Strandberg og Henriette Solberg Jensen valgt.</p> <p>JD: En leder af mastersudvalget vælges for to år i ulige år</p> <p>Et medlem til mastersudvalget for en toårig periode Bo Hyllested afgår efter tur. Er villig til genvalg. Sportsafdelingen foreslår genvalg af Bo Hyllested. Køge Svømmeklub indstiller hermed Charlotte Them Jensen til valg i mastersudvalget.</p> <p>JD: Da Køge Svømmeklub har indstillet Charlotte Them Jensen er der kampvalg til posten. Bo Hyllested var ikke til stede. Men Charlotte Them Jensen, var tilstede.</p> <p>Der er 16 klubber tilstede. Der er skriftlig afstemning.</p> <p>Charlotte Them Jensen præsenterede sig selv: er Masterstræner og svømmer i Køge Svømmeklub. Skolelærer og burde vide en del om kommunikation. Hun ønsker at gøre Mastersvømning synlig i Danmark. Hvem ved, at vi har en 76 årig herre, der er verdensmester i Issvømning. Én i salen vidste det. Charlotte mener, der skal være synlighed omkring Masters. F.eks. når der er EM i Masters i London, har Charlotte stået for tøjet. Ens tøj, så man kan se, at man kommer fra Danmark, selv om de kommer fra forskellige klubber. Charlotte ved hun kan gøre en forskel.</p> <p>15 stemmer til Charlotte Them Jensen 1 stemme til Bo Hyllested</p> <p>Charlotte er nyt medlem i Mastersudvalget tillykke.</p>
	Eventuelt	<p>JD: sidste punkt for i dag er der nogle, der ønsker ordet. Tak for god ro og orden.</p> <p>LGB takker jer alle for jeres deltagelse, engagement og input. Det er en god måde, at bruge områdemødet til at tage nogle af de emner op, der fylder meget. Det er godt at få områdemødets input. Tak til Jan for at styre slagets gang. Kom godt hjem og god forsat weekend.</p>